

Análise das Interações da Sabatina de Maria Marluce Caldas Bezerra realizada pela CCJ - 13/08/2025 - Gerado por IA

Este relatório apresenta uma análise das **25 participações dos cidadãos** na sabatina promovida pela Comissão de Constituição, Justiça e Cidadania (CCJ) em 13/08/2025, sobre a Sabatina de Maria Marluce Caldas Bezerra, indicada para exercer o cargo de Ministra do Superior Tribunal de Justiça (STJ). O objetivo é fornecer uma visão geral das principais preocupações, perguntas e opiniões expressas pelo público, visando auxiliar os Senadores na avaliação do perfil e das posições da indicada.

O conteúdo foi gerado por inteligência artificial com base nas interações dos cidadãos neste evento. Ele apresenta uma análise automatizada das principais opiniões, preocupações e temas debatidos, buscando oferecer um panorama geral das discussões.

Ressaltamos que, embora tenha passado por revisão humana, este relatório pode conter imprecisões ou interpretações que não refletem integralmente o contexto das interações. Caso identifique informações que necessitem de correção ou ajuste, pedimos que entre em contato pelo [Fale Conosco](#).

Este documento não representa posicionamento oficial e não substitui análises detalhadas realizadas por especialistas.

Total de participações: 25

Temas principais:

- Ativismo Judicial, Politização e Imparcialidade (28%):** Este foi um dos temas centrais, evidenciando a preocupação dos cidadãos com a neutralidade do Judiciário. As perguntas buscaram garantias de que a indicada atuará de forma técnica, sem influência política, e que contribuirá para frear o que percebem como uma expansão indevida das competências da Justiça sobre as atribuições do Legislativo.

Exemplo: "Como a Senhora pretende fazer um trabalho neutro e que freie o ativismo judicial?" (Francisco H., CE)

2. Filosofia Jurídica, Direitos Fundamentais e Garantias Processuais (28%):

Com igual relevância, este tema agrupou questionamentos sobre o posicionamento e as convicções da indicada. Os participantes buscaram entender sua visão sobre o equilíbrio entre os direitos do acusado e o combate ao crime, a proteção de direitos fundamentais, como a liberdade de expressão, e sua atuação em pautas específicas, como a proteção a vítimas de violência doméstica.

Exemplo: "Qual sua filosofia no direito penal? Como equilibrar as garantias individuais do acusado com a efetividade do combate ao crime e à impunidade?" (Paulo H., GO)

3. Eficiência, Funcionamento e Desafios do STJ (24%): Os cidadãos demonstraram grande preocupação com a performance do STJ. As perguntas abordaram a morosidade processual, o volume excessivo de recursos, a necessidade de estabilidade e previsibilidade na jurisprudência e como a Corte deve se adaptar aos desafios impostos por novas tecnologias, como a inteligência artificial e as redes sociais.

Exemplo: "Como Vossa Excelência pretende usar sua expertise em direito para reduzir a morosidade dos recursos no STJ, sem sacrificar a qualidade das decisões?" (Guilherme R., RS)

4. Apoio à Indicada e Comentários Gerais (12%): Uma parcela das interações foi dedicada a expressar apoio e votos de confiança à candidata, além de ressaltar a importância institucional do STJ para a democracia brasileira e a manutenção do Estado de Direito.

Exemplo: "À nova indicada, expresso meus sinceros votos de confiança para que exerça suas funções com competência, imparcialidade e sabedoria." (Kiyoshi K., SP)

5. Benefícios e Privilégios da Magistratura (8%): Este tema, embora minoritário, trouxe uma crítica direta e específica aos altos salários e à grande

quantidade de benefícios e auxílios ("penduricalhos") recebidos por membros do alto escalão do Judiciário, questionando o posicionamento da indicada sobre o assunto.

Exemplo: "O que a senhora acha da quantidade de benefícios e auxílios de toda sorte que as esferas superiores do nosso judiciário recebem?" (Fernando B., RJ)

Em conclusão, as manifestações do público na sabatina da indicada ao STJ revelam um eleitorado atento às funções e desafios do Poder Judiciário. Os temas de maior preocupação foram o ativismo judicial e a politização das cortes, bem como a filosofia jurídica e a defesa de direitos fundamentais pela indicada. Isso demonstra uma dupla preocupação: garantir que a atuação seja técnica e imparcial, ao mesmo tempo que se busca entender como a candidata interpretará a lei em temas sensíveis. A eficiência e o funcionamento do STJ também foram um tema central, com cidadãos cobrando soluções para a morosidade processual e a estabilidade das decisões. No geral, o público demonstrou interesse em uma Justiça mais célere, previsível e alinhada aos seus deveres constitucionais.

Todas as perguntas e comentários do público no evento estão disponíveis na página:
<https://www12.senado.leg.br/ecidadania/visualizacaoaudiencia?id=34687> .