

## **Análise das Interações da Audiência Pública da CI sobre Impactos do *constraint-off* no setor elétrico – 30/09/2025 – Gerado por IA**

Este relatório apresenta uma análise das **114 participações dos cidadãos** na audiência pública promovida pela Comissão de Serviços de Infraestrutura, em 30/09/2025, sobre os "Impactos do *constraint-off* no setor elétrico: contratos, tarifas e efeitos para consumidores". O objetivo é fornecer uma visão geral das principais preocupações, opiniões e sugestões expressas pelo público, visando auxiliar os Senadores na avaliação das políticas para o setor.

O conteúdo foi gerado por inteligência artificial com base nas interações dos cidadãos neste evento. Ele apresenta uma análise automatizada das principais opiniões, preocupações e temas debatidos, buscando oferecer um panorama geral das discussões.

Ressaltamos que, embora tenha passado por revisão humana, este relatório pode conter imprecisões ou interpretações que não reflitam integralmente o contexto das interações. Caso identifique informações que necessitem de correção ou ajuste, pedimos que entre em contato pelo [Fale Conosco](#).

Este documento não representa posicionamento oficial e não substitui análises detalhadas realizadas por especialistas.

### **Total de participações: 114**

### **Temas principais:**

1. **Impacto nas Tarifas e nos Custos para o Consumidor (37%):** A principal preocupação dos cidadãos é o impacto financeiro do *constraint-off* diretamente na conta de luz. Muitos questionam a justiça de repassar esses custos, especialmente quando percebem que pagam por uma energia que não foi gerada ou consumida. A percepção é de que o consumidor final é o mais prejudicado e arca com as ineficiências do sistema.

*Exemplo: “É justo que o consumidor pague pela energia que não foi gerada devido a uma limitação da infraestrutura da rede?” (João P., RS)*

2. **Falta de Investimento em Infraestrutura de Transmissão (20%):** O segundo tema mais recorrente foi a crítica à falta de investimentos na expansão e modernização das linhas de transmissão. Os participantes apontam que a geração de energia, principalmente de fontes renováveis, cresceu sem o devido acompanhamento da infraestrutura para transportá-la. Há um forte apelo para que as concessionárias e o governo sejam cobrados por esses investimentos.

*Exemplo: “Por que a falta de investimento em linhas de transmissão é paga pelo consumidor, e não pelas empresas do setor?” (Fabiano D., RJ)*

3. **Regulação, Governança e Transparência (17%):** Os cidadãos pedem regras mais claras, maior fiscalização por parte do Senado e da agência reguladora e mais transparência sobre como os custos são calculados e quem se beneficia do mecanismo. Há um clamor por medidas legais e regulatórias que protejam o consumidor e garantam que a governança do setor elétrico atenda ao interesse público.

*Exemplo: “Encargos do constraint-off pesam na conta de luz. O Senado vai fiscalizar e limitar esses impactos?” (Lucimar A., GO)*

4. **Incentivo às Energias Renováveis e Alternativas (15%):** Muitos participantes defendem um maior incentivo às fontes de energia limpa, como a solar e a eólica, e criticam políticas que parecem penalizar os pequenos produtores. Além disso, sugerem soluções como o armazenamento de energia e a produção de hidrogênio verde para aproveitar a energia excedente e evitar o desperdício.

*Exemplo: “Quem investe em energia limpa, merece incentivo e não punição. O investimento é alto, e a maioria faz financiamento para arcar com os custos.” (Maria A., PE)*

5. **Impactos Contratuais e no Mercado de Energia (7%):** Uma parcela dos comentários abordou questões mais técnicas, como a segurança jurídica dos contratos do setor elétrico e a previsibilidade dos custos para as empresas

geradoras. A preocupação é que o modelo atual possa incentivar ineficiências e distorções no uso do *constraint-off*.

**Exemplo:** “Como o *constraint-off* afeta os contratos de fornecimento no setor elétrico?” (Bruna D., MT)

6. **Dúvidas sobre o Conceito de *Constraint-off* (4%):** Uma minoria das participações buscou entender o próprio conceito de *constraint-off* e suas razões técnicas, demonstrando a complexidade do tema para o público geral e a necessidade de uma comunicação mais clara por parte dos especialistas e das autoridades.

**Exemplo:** “Eu gostaria de saber o que vem a ser *constraint-off* no setor elétrico.” (Valdemir M., SP)

Em conclusão, a audiência pública revelou uma forte preocupação dos cidadãos com a transferência dos custos do setor elétrico para o consumidor final. As manifestações apontam para um consenso de que os problemas de infraestrutura não devem penalizar a população, com cobranças enfáticas por mais investimentos, transparência regulatória e um maior incentivo às energias renováveis como soluções para um sistema mais justo e eficiente.

Todas as perguntas e comentários do público no evento estão disponíveis na página <https://www12.senado.leg.br/ecidadania/visualizacaoaudiencia?id=35751> .