

Análise das Interações da Oitiva de Ingrid Pikinskeni Moraes Santos na CPMI do INSS – 23/02/2026 – Gerado por IA

Este relatório apresenta uma análise das **91 participações dos cidadãos** na oitiva promovida pela Comissão Parlamentar Mista de Inquérito (CPMI) do INSS em 23/02/2026, de Ingrid Pikinskeni Moraes Santos. O objetivo é fornecer uma visão geral das principais preocupações, questionamentos e críticas expressos pelo público, visando auxiliar os parlamentares na investigação de repasses irregulares e suposta ocultação de patrimônio no esquema de descontos não autorizados em aposentadorias.

O conteúdo foi gerado por inteligência artificial com base nas interações dos cidadãos neste evento. Ele apresenta uma análise automatizada das principais opiniões, preocupações e temas debatidos, buscando oferecer um panorama geral das discussões. Ressaltamos que, embora tenha passado por revisão humana, este relatório pode conter imprecisões ou interpretações que não reflitam integralmente o contexto das interações. Caso identifique informações que necessitem de correção ou ajuste, pedimos que entre em contato pelo [Fale Conosco](#).

Este documento não representa posicionamento oficial e não substitui análises detalhadas realizadas por especialistas.

Total de participações: 91

Temas principais:

1. **Esclarecimentos sobre Repasses, Contratos e Origem de Recursos (41%):** Este tema concentra a maior parte das interações, focando na natureza dos repasses da Conafer para as contas da investigada e na exigência de provas documentais que justifiquem tais valores.

Exemplo: “A Sra. pode apresentar contratos e notas fiscais que justifiquem repasses da Conafer à Sra.?” (Katia V. - MG)

2. **Investigação de Patrimônio e Ocultação de Bens (21%):** Os cidadãos questionam a compatibilidade da renda declarada com o estilo de vida de luxo, incluindo a compra de veículos e o possível uso de interpostas pessoas ("laranjas").

Exemplo: “Sra. Ingrid, a Sra. atua ou atuou como interposta pessoa ("laranja") para ocultar o patrimônio real de algum dos investigados?” (Rosemberg D. - DF)

3. **Mecanismos de Fraude e Falhas no Sistema do INSS (16%):** O interesse recai sobre como os descontos indevidos eram operacionalizados e quais brechas no sistema do INSS permitiram que o esquema ocorresse por tanto tempo.

Exemplo: “Sra. Ingrid, como foi o primeiro contato que a Conafer teve com o INSS e com quem foi esse contato para fechar os esquemas de desconto indevidos?” (Clauremir D. - PA)

4. **Cobrança por Justiça, Punição e Ressarcimento (12%):** Manifestações que pedem a punição exemplar dos envolvidos, a devolução do dinheiro aos idosos e alertam para o impacto eleitoral da impunidade.

Exemplo: “A fraude do INSS não pode passar impune, os responsáveis devem responder e devolver o que foi desviado, para que a população não pague!” (Ana L. - SP)

5. **Gestão, Deliberações e Transparência da CPMI (10%):** Perguntas sobre o andamento dos trabalhos da comissão, prazos e a eficácia das decisões tomadas pelos parlamentares.

***Exemplo:** “Gostaria de saber se a CPMI será prorrogada? Há muito a ser investigado ainda e, eu notei uma perda de interesse nos trabalhos”*
(Helvecio M. - SP)

Em conclusão, a audiência pública revelou uma forte demanda social por justiça e transparência, com o debate centralizado na investigação de movimentações financeiras suspeitas e na reparação de danos aos aposentados. As preocupações com a impunidade e a necessidade de explicar a evolução patrimonial da investigada foram temas recorrentes, evidenciando que o público espera da CPMI medidas concretas para desarticular o esquema e punir os responsáveis pelos descontos irregulares.

Todas as perguntas e comentários do público no evento estão disponíveis na página <https://www12.senado.leg.br/ecidadania/visualizacaoaudiencia?id=37631> .