

Análise das Interações da Audiência Pública da CCT sobre A regulamentação dos data centers de inteligência artificial (PL 3018/2024) – 21/05/2025 – Gerado por IA

Este resumo consolida a visão geral das **86 participações** dos cidadãos na audiência pública sobre o PL 3018/2024, focado na regulamentação dos data centers de inteligência artificial. O evento, organizado pela Comissão de Ciência, Tecnologia, Inovação e Informática (CCT), ocorreu em 21 de maio de 2025, e seu propósito foi coletar as percepções, preocupações e sugestões do público acerca do referido projeto de lei, a fim de subsidiar a análise e deliberação dos senadores.

“O conteúdo foi gerado por inteligência artificial com base nas interações dos cidadãos neste evento. Ele apresenta uma análise automatizada das principais opiniões, preocupações e temas debatidos, buscando oferecer um panorama geral das discussões.

Ressaltamos que, embora tenha passado por revisão humana, este relatório pode conter imprecisões ou interpretações que não refletem integralmente o contexto das interações. Caso identifique informações que necessitem de correção ou ajuste, pedimos que entre em contato pelo [Fale Conosco](#).

Este documento não representa posicionamento oficial e não substitui análises detalhadas realizadas por especialistas.”

Total de participações: 86

Temas principais:

- 1. Sustentabilidade e Impacto Ambiental (incluindo ESG, consumo de recursos e infraestrutura energética) (26%):** É a maior preocupação dos cidadãos. Há um forte clamor por medidas que garantam a sustentabilidade dos data centers de IA, com ênfase na eficiência energética, uso de fontes renováveis, gestão do consumo de água e alinhamento com metas ESG (ambientais, sociais e de governança) vinculantes. Muitos questionam quem arcará com os custos ambientais e se haverá compensações.

Exemplo: "O que está previsto no PL 3018/2024 para que os data centers implementados sejam sustentáveis, na luta contra as mudanças climáticas?"
(Artur A - PI)

2. **Privacidade, Segurança de Dados e Conformidade com LGPD (13%):** Os cidadãos demonstram grande preocupação com a segurança e privacidade dos dados armazenados e processados, especialmente dados sensíveis. Buscam garantias de proteção contra vazamentos, ataques cibernéticos e o cumprimento da Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD), questionando como a nova lei se alinhará à legislação existente.

Exemplo: "Como o PL 3018/2024 garante a segurança e a privacidade dos dados em data centers de inteligência artificial?" (Carla M - SP)

3. **Governança, Fiscalização, Responsabilização e Penalidades (11%):** Há uma demanda por clareza sobre quem será responsável pela fiscalização dos data centers de IA, como as auditorias serão conduzidas (e por quem, evitando conflitos de interesse) e quais penalidades serão aplicadas em caso de descumprimento das normas. A responsabilização jurídica em casos de danos causados por IA também é um ponto levantado.

Exemplo: "Quem será responsável por fiscalizar os data centers de IA?"
(André R - DF)

4. **Impactos Socioeconômicos Negativos e Uso Indevido da IA (11%):** Cidadãos expressam receio quanto ao uso criminoso de IA (golpes, desinformação), a qualidade de serviços automatizados que substituem o atendimento humano, o potencial de desemprego e a necessidade de mecanismos para identificar e punir maus atores, bem como para garantir o desligamento seguro de IAs problemáticas.

Exemplo: "Como impedir que IA seja utilizada por maus atores (golpes, desinformação)? Que mecanismos implementar para identificar os responsáveis?" (Victor C - SP)

5. Comentários Gerais, Apoio/Crítica à Regulação/IA e Outras Recomendações (11%): Este grupo inclui manifestações de apoio geral à iniciativa de regulamentar, críticas à própria tecnologia de IA ou à necessidade de mais regulação, sugestões sobre o modelo de regulação a ser adotado (e.g., comparando com modelos chinês e europeu) e preocupações específicas como o impacto da IA na produção acadêmica.

Exemplo: "*É de extrema importância, pois estabelecem parâmetros que visam sustentabilidade, legalidade e preservação de todo o sistema e às pessoas.*"
(Jose B - SP)

6. Ética, Transparência, Vieses Algorítmicos e Direitos Fundamentais (9%): Existe uma preocupação significativa com a ética no uso de algoritmos, a transparência nas decisões automatizadas e a necessidade de evitar vieses (como o racismo estrutural) que possam levar à discriminação ou ampliar desigualdades. A concentração de dados e o poder que isso confere a poucas empresas também são pontos de atenção.

Exemplo: "*Como o PL 3018/2024 pode evitar vieses racistas em algoritmos de IA e garantir transparência e auditoria no uso de dados p/ não discriminar?*" (Leonardo S - BA)

7. Soberania Nacional, Dependência Externa e Fomento Nacional (8%): Cidadãos manifestam preocupação com a soberania nacional frente a data centers controlados por empresas estrangeiras e o armazenamento de dados estratégicos do Brasil. Sugerem a priorização de provedores nacionais e o fomento à infraestrutura e mão de obra local.

Exemplo: "*Temos provedores estrangeiros de Data Centers e de internet que em dado momento afetam nossa Soberania. Melhor se fossem nacionais.*"
(Agnaldo A - SP)

8. Inovação, Competitividade, Custos e Impacto em Startups (8%): Há um debate sobre como equilibrar a regulamentação com a necessidade de

promover a inovação e a competitividade do setor no Brasil, sem engessá-lo. Questiona-se o impacto da lei nos custos dos serviços de IA e a preocupação de que exigências onerosas (como auditorias) possam dificultar a atuação de startups brasileiras.

Exemplo: "Como equilibrar a necessidade de regulamentação com a promoção da inovação e competitividade?" (Christian D - RJ)

9. Justificativa, Abrangência e Necessidade da Regulamentação (3%):

Alguns cidadãos questionam a necessidade de uma nova lei, argumentando que já existe legislação aplicável, ou buscam entender a abrangência exata do PL (se cobre apenas data centers de IA ou também outros serviços como grandes buscadores).

Exemplo: "Para todos os itens citado aí já existe legislação no Brasil, para que vamos criar mais uma? Para mim, isso é taxação disfarçado" (Alexandre F - SP)

Concluindo, as 86 interações dos cidadãos revelam um panorama abrangente e engajado de opiniões sobre o PL 3018/2024. Destacam-se como temas principais a forte preocupação com a **sustentabilidade ambiental** e o alto consumo de recursos (energia e água) pelos data centers, com um chamado por metas ESG vinculantes e eficiência energética. A **privacidade e segurança dos dados**, em alinhamento com a LGPD, também foram centrais, assim como a necessidade de mecanismos claros de **governança, fiscalização e responsabilização** para os operadores. Assuntos como **ética no uso da IA, transparência algorítmica, vieses e proteção de direitos fundamentais** permearam diversas manifestações. Adicionalmente, a **soberania nacional** frente a empresas estrangeiras e o equilíbrio entre **fomentar a inovação e a competitividade** (especialmente para startups) versus a necessidade de uma regulação robusta foram pontos de debate. Os posicionamentos, embora diversos, demonstraram um anseio comum por um desenvolvimento tecnológico responsável, que proteja os cidadãos e os interesses estratégicos do Brasil, mitigando riscos e aproveitando os benefícios da inteligência artificial.



Todas as perguntas e comentários do público no evento estão disponíveis na página
<https://www12.senado.leg.br/ecidadania/visualizacaoaudiencia?id=33920>.