# Análise das Interações da Reunião da CCS sobre Regulamentação do streaming (PL 2331/2022) e saúde mental no setor da comunicação social – 06/04/2026 – Gerado por IA

Este relatório apresenta uma análise das **45 participações dos cidadãos** na reunião promovida pelo Conselho de Comunicação Social (CCS) em 06/04/2026, sobre a "Regulamentação do streaming (PL 2331/2022) e saúde mental no setor da comunicação social". O objetivo é fornecer uma visão geral das principais preocupações, opiniões e sugestões expressas pelo público, visando auxiliar os Senadores na avaliação do projeto de lei e no entendimento dos impactos do setor na saúde mental dos profissionais e na proteção da sociedade.

O conteúdo foi gerado por inteligência artificial com base nas interações dos cidadãos neste evento. Ele apresenta uma análise automatizada das principais opiniões, preocupações e temas debatidos, buscando oferecer um panorama geral das discussões.

Ressaltamos que, embora tenha passado por revisão humana, este relatório pode conter imprecisões ou interpretações que não reflitam integralmente o contexto das interações. Caso identifique informações que necessitem de correção ou ajuste, pedimos que entre em contato pelo Fale Conosco.

Este documento não representa posicionamento oficial e não substitui análises detalhadas realizadas por especialistas.

**Total de participações: 45**

**Temas principais:**

1. **Proteção do Consumidor e Publicidade Infantil (27%):** Os cidadãos manifestaram forte preocupação com a exposição de crianças a publicidades abusivas e intrusivas em plataformas de streaming, mesmo em modalidades de assinatura paga. O público exige que a regulamentação garanta transparência e impeça modelos de negócio que utilizem dados de menores para direcionamento de anúncios, além de defenderem que o streaming deve servir como ferramenta educativa, e não apenas comercial.

   ***Exemplo:*** *"Como o PL 2331 evita que o consumidor pague por assinaturas que vendem crianças à propaganda intrusiva?" (Renata A. - DF)*

2. **Saúde Mental e Qualidade da Informação (24%):** Este tema aborda como as pressões econômicas e as novas dinâmicas de trabalho trazidas pelas plataformas afetam o bem-estar psicológico dos profissionais de comunicação. Os participantes questionam como o PL pode prevenir o adoecimento mental e a precarização, destacando que profissionais exaustos comprometem a qualidade e a veracidade da informação entregue à sociedade.

   ***Exemplo:*** *"O PL 2331/2022 pode melhorar ou piorar a saúde mental de quem trabalha na comunicação social ligada ao streaming no Brasil?" (Laura B. - SC)*

3. **Tributação, CONDECINE e Impacto Econômico (18%):** O debate econômico foca na alíquota da CONDECINE. Muitos cidadãos consideram a taxa de 3% proposta muito baixa em comparação com padrões internacionais (como na Europa) e criticam a possibilidade de "autofomento", onde as plataformas reinvestiriam o imposto em suas próprias produções originais em vez de apoiar o ecossistema audiovisual brasileiro independente.

***Exemplo:*** *"Por que aceitar a taxa de apenas 3% (Condecine) no PL 2331/22, quando a Europa pratica até 26%? A quem interessa esse entreguismo do setor?" (Diego H. - RJ)*

4. **Liberdade de Expressão e Risco de Interferência Política (18%):** Uma parcela significativa do público expressou receio de que a regulamentação estatal possa resultar em censura ou controle sobre o catálogo de conteúdos. Há uma demanda clara por garantias de que o governo não terá poder para interferir politicamente naquilo que o cidadão escolhe assistir, preservando a liberdade de criação e expressão.

   ***Exemplo:*** *"Como o governo pretende garantir que a tal PL não abra precedentes para censura ou interferência política no conteúdo digital?" (Arnoldo D. - RR)*

5. **Fomento à Produção Nacional e Regional (13%):** Os cidadãos defendem que a lei deve priorizar a produção nacional e regional independente para evitar a soberania cultural de conteúdos importados. As participações destacam a importância de proteger os direitos autorais dos criadores brasileiros e assegurar que a riqueza produzida pelo setor beneficie os produtores locais e a diversidade cultural do país.

   ***Exemplo:*** *"Como garantir que a PL 2331/2022 poderá influenciar positivamente nas produções independentes brasileiras do futuro próximo?" (Fabiano R. - PB)*

Em conclusão, a reunião revelou uma diversidade de posicionamentos sobre a regulação do streaming, com um debate centralizado na justiça tributária da CONDECINE e no fomento à produção nacional independente. As preocupações com a saúde mental dos comunicadores e a proteção de crianças contra publicidade abusiva foram temas recorrentes, enquanto alertas sobre o risco de interferência política e o possível aumento de custos ao consumidor foram apresentados como pontos críticos para o equilíbrio da proposta.

Todas as perguntas e comentários do público no evento estão disponíveis na página https://www12.senado.leg.br/ecidadania/visualizacaoaudiencia?id=38308.