

Análise das Interações da Audiência Pública da CDR sobre Programa de Armazenagem Rural nos Fundos Constitucionais (PL 1070/2024) – 01/04/2025 – Gerado por IA

Este resumo apresenta uma visão geral das **42 participações de cidadãos** registradas na audiência pública da Comissão de Desenvolvimento Regional e Turismo (CDR), realizada em 01 de abril de 2025. O objetivo é condensar as opiniões, perguntas e preocupações do público sobre o PL 1.070/2024, que trata do financiamento da armazenagem rural com recursos dos Fundos Constitucionais.

O conteúdo foi gerado por inteligência artificial com base nas interações dos cidadãos neste evento. Ele apresenta uma análise automatizada das principais opiniões, preocupações e temas debatidos, buscando oferecer um panorama geral das discussões.

Ressaltamos que, embora tenha passado por revisão humana, este relatório pode conter imprecisões ou interpretações que não reflitam integralmente o contexto das interações. Caso identifique informações que necessitem de correção ou ajuste, pedimos que entre em contato pelo [Fale Conosco](#).

Este documento não representa posicionamento oficial e não substitui análises detalhadas realizadas por especialistas.

Total de participações: 42

Temas principais:

1. **Foco nos Beneficiários e Equidade (34%):** As interações tratam das preocupações sobre quem realmente se beneficiará do programa, com forte ênfase na necessidade de garantir que pequenos e médios produtores tenham acesso, e não apenas os grandes. Abordam também questionamentos sobre critérios de acesso, risco de concentração de recursos e renda, e a razão de as regiões Sul e Sudeste não terem sido contempladas, apesar de ser um Fundo Constitucional.

***Exemplo:** "Como a população de baixa renda e os pequenos produtores vão se beneficiar com essa PL?" (Camila G. - SP)*

2. **Impacto Econômico e Justificativa (29%):** As participações discutem os objetivos e os efeitos esperados do PL, como a redução de perdas na colheita, diminuição de custos de transporte, estabilidade de preços e aumento da

competitividade. Incluem perguntas sobre a real necessidade da medida, a quantificação das perdas atuais por falta de armazenagem e sugestões para otimizar o impacto (ex: armazéns na fazenda, desoneração).

Exemplo: *"A expansão da armazenagem rural pode controlar a inflação e evitar perdas, mas quais medidas garantirão o apoio contínuo ao agricultor?" (Diogo M. - RS)*

3. **Alocação de Recursos e Transparência (15%):** Os comentários e as perguntas focam nos questionamentos sobre o uso dos R\$ 6 bilhões dos Fundos Constitucionais; o impacto dessa alocação em outros setores também financiados por esses fundos; e a necessidade de transparência e fiscalização rigorosa na aplicação dos recursos.

Exemplo: *"A principal preocupação é que alocar muitos recursos dos Fundos para armazenagem rural possa prejudicar o financiamento de outros setores." (Pedro P. - GO)*

4. **Preocupações Ambientais e Sustentabilidade (12%):** Essas interações expressam críticas e perguntas sobre a falta de exigências ambientais no PL, o potencial impacto negativo associado ao modelo de agronegócio (monocultura, destruição ambiental) e a ausência de incentivos para construções sustentáveis.

Exemplo: *"O PL 1070/2024 financia produtores de até 1.500 ha, mas ignora exigências ambientais, perdendo a chance de incentivar a preservação." (Bernardo R. - RS)*

5. **Críticas Gerais e Ceticismo (10%):** Trata-se de manifestações de desconfiança sobre a real efetividade do programa, o risco de mau uso do dinheiro público, corrupção e a percepção de que a medida pode ser mais um favorecimento ao agronegócio já lucrativo, sem necessidade real ou sem o devido retorno social.

Exemplo: *"Qual a razão do governo propiciar estas estruturas sendo que o agro é suficiente nestas armazenagens? Acredito ser gastos não necessários " (Mauricio L. – SP)*

Em conclusão, as participações dos cidadãos sobre o PL 1.070/2024, embora reconhecendo a relevância do tema da armazenagem, expressaram majoritariamente preocupações sobre a equidade na distribuição dos benefícios, demandando garantias de acesso para pequenos e médios produtores. Outros temas centrais incluíram o impacto

econômico e a alocação dos recursos dos Fundos Constitucionais, a necessidade de transparência e fiscalização, a ausência de contrapartidas ambientais e um ceticismo quanto à real efetividade e probidade na implementação do programa bilionário.

Todas as perguntas e os comentários do público no evento estão disponíveis na página <https://www12.senado.leg.br/ecidadania/visualizacaoaudiencia?id=33141>.